

UTSTÄLLNINGSHANDLING

ÖG 0705:4

Tillhör karta
ÖG 0705:5

Detaljplan för

IMMELNS HAMNOMRÅDE

i Immelns samhälle, Östra Göinge kommun

REDOGÖRELSE FÖR SAMRÅD

Vid upprättandet av rubricerade detaljplaneförslag, som handläggs som normalt planförfarande, har kommunledningskontoret haft samråd med Lantmäterimyndigheten, Länsstyrelsen, Polismyndigheten, Regionmuseet, Skånetrafiken, TeliaSonera AB, Vägverket, berörda sakägare enligt upprättad fastighetsförteckning samt berörda kommunala nämnder/styrelser och förvaltningar.

Inbjudan till samråd med tillhörande samrådshandlingar har skett med brevförsändelse. Planförslaget har även funnits till påseende på kommunledningskontoret.

A. YTTRANDEN UTAN ERINRAN

1. Lantmäterimyndigheten	2008-01-22
2. Socialnämnden	2008-01-29
3. Försvarsmakten	2008-01-31
4. Vägverket	2008-02-06
5. Nämnden för kultur, fritid och turism	2008-02-11

B. YTTRANDEN MED ERINRAN ELLER ANDRA SYNPUNKTER

1. Länsstyrelsen		2008-02-13
2. Riksantikvarieämbetet		2008-01-23
3. E.ON		2008-01-30
4. Skånetrafiken		2008-02-04
5. TeliaSonera		2008-01-15
6. Andreas Ekman	Gyvik 2:35	2008-01-31
7. Stefan Måsbäck	Gyvik 2:39	2008-02-04
8. Jörgen Persson	Gyvik 2:68	2008-01-31
9. Lars-Ove och Monika Larsson	Gyvik 2:82 m.fl	2008-02-03
10. Bo och Valerie Nordholm	Gyvik 2:94	2008-01-30
11. Vellinge kommun/miljö- och stadsb.	Gyvik 21:1/Lr2	2008-02-01
12. Kersti Reutherborg Kubicek	Skarvik 1:3	2008-03-19
13. Maj-Britt och Rune Edfast	Vrångafälla 2:7, mfl	2008-01-31
14. Camilla och Rickard Edfast	Vrångafälla 2:15	2008-01-31
15. Jan Olof Josterud	Vrångafälla 2:34	odaterat
16. Britt Marie Josterud	Vrångafälla 2:34	odaterat
17. Janne Hedberg och Pälle Fridlund		2008-01-08
18. Maria och David Nilsson		2008-01-18
19. Miljö- och byggnämnden		2008-01-24

1. Länsstyrelsen menar att en upplysningsruta om områdets radonförhållanden lämpligen bör införas på plankartan eftersom planområdet uppges ligga på normalriskmark avseende markradon. Upplysningsrutan kan även informera om att grundkonstruktionen ska utföras radonskyddande vid normalrisk respektive radonsäker vid radonrisk.

Beträffande reningsverket, som förefaller att ligga strax sydost om planområdet, anser Länsstyrelsen, att det, beroende på vilket avstånd reningsverket ligger från planerade bostäder, bör klargöras om det finns risk för olägenheter. Med den kapacitet som det aktuella reningsverket har, rekommenderas generellt ett skyddsavstånd på 300 m.

Det bör klargöras om vattendomen är aktuell. Fungerar den i fortsättningen med hänsyn till pågående klimatförändringar där man skall planera för ett 100-årsregn. Om den kan förändras eller om beslut vid kris kan tas om att den ej får nyttjas, är möjligen inte all bebyggelse lämplig.

Kommunen bör göra en utredning gällande planområdet med hänsyn till pågående klimatförändringar.

En noggrann geoteknisk bedömning bör också ske med hänsyn till pågående klimatförändringar.

Inom planområdet återfinns del av fornlämning nr 120 i Hjäsås socken. Fornlämningen består i en bytomt som representerar det äldsta kända läget för byn Gyvik. Fornlämningen bör, även om området ingår i exploateringsplaner, märkas ut på plankarta med "FORN = fornlämningsområde, för området gäller bestämmelserna i kulturminneslagen, 2 kapitlet. Samtliga markgrepp eller markförändrande åtgärder kräver länsstyrelsens tillstånd". Detta för att förtydliga de restriktioner som finns kring fornlämningen. Om markarbeten är aktuella inom eller invid fornlämningen kan länsstyrelsen komma att ställa krav på arkeologiska insatser inför exploateringen.

Länsstyrelsen förslag till upplysningsruta om radonförhållandena föreslås beaktas i det fortsatta planarbetet. Vad beträffar reningsverket, som ligger mer än 700 m sydost om planerad bostadsbebyggelse, så bedöms risken för störningar från detsamma som minimala.

Med de arbeten som förutsätts ske erfordras prövning av vattenverksamhet i miljödomstol. Arbetet med ansökan om sådan prövning kommer att påbörjas inom kort vari frågan om bl a pågående klimatförändringar och dess eventuella påverkan på gällande vattendom närmare får klargöras. Enligt kommunledningskontorets uppfattning är en förändring av vattennivån möjlig endast marginellt och bedöms inte påverka föreslagen bebyggelse att den inte skulle kunna accepteras. Krav på geoteknisk undersökning kommer också att ställas i samband med kommande bygglov- och/eller bygganmälskedede. Något behov av en i planskedet noggrann geoteknisk bedömning med avseende på pågående klimatförändringar finns inte enligt kommunledningskontorets uppfattning.

Länsstyrelsens påpekande om komplettering av planförslaget med uppgift och avgränsning av fornlämningen över bytomten föreslås beaktas i det fortsatta planarbetet.

2. Riksantikvarieämbetet, avdelningen för arkeologiska undersökningar, påpekar att Gyviks gamla bytomt inom planområdet är registrerad som fornlämning RAÄ 120 i Hjäsås socken, utifrån 1833 års karta. Byn omnämns första gången 1618. Åt nordväst finns ett område med odlingslämningar, RAÄ 131 och någon kilometer söderut ligger Vrångefällans by- och gårdstomt, RAÄ 121 , enligt 1847 års karta.

Planförslaget berör således Gyviks bytomt, samtidigt som den strandnära miljön med stor sannolikhet inrymmer lämningar efter stenåldersjägare. Erfarenheter från tidigare undersökningar, bl. a. i samband med flera vägprojekt i norra Skåne, har påvisat rikligt med lämningar från jägarstenålder i närheten av sjöar och vattendrag.

Riksantikvarieämbetet föreslår att en inventering av planområdet kommer till stånd inför framtida byggnads- och anläggningsarbeten. Inventeringen har som syfte att fastställa om arbetsinsatserna kommer att beröra fornlämningar inom planområdet och, i förekommande fall, föreslå åtgärder för att minimera ingreppen.

Riksantikvarieämbetets påpekande om fornlämningen över bytomten kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet. Vad gäller behovet av inventeringen över området så får detta, beroende på eventuella framtida byggnads- och anläggningsarbetens lokalisering och omfattning, klargöras från fall till fall mellan kommunen och berörd myndighet. Uppgift om av Riksantikvarieämbetet lämnad information om sådan inventering föreslås redaktionellt kompletteras planförslaget.

3. E.ON Elnät Sverige AB har inom planområdet 0,4 kV luftledning, lågspänningsjordkabel samt belysningsjordkabel. Ledningarna förutsätts kunna finnas kvar i befintliga lägen. Flyttning och andra eventuella åtgärder bekostas av den som så kräver.

E.ON genomför under år 2008 ett projekt för att förbättra befintlig elnätstruktur. E.ON har anlagt två nya nätstationer samt tillhörande högspänningsjordkabel för att förnya elnätstrukturen i området.

E.ON hemställer att transformatorstationerna i detaljplan skyddas med ett E-område som sträcker sig 5 m ut från byggnaden på alla sidor. Inom E-område accepteras inte häckar eller parkering. I planbestämmelserna bör det anges att det inom 5 meter från transformatorbyggnaden ej får finnas brännbara byggnadsdelar eller brännbart upplag eller förråd.

Vidare föreslår E.ON att ett ca 4 meter brett u-område med högspänningsjordkabeln i centrum tillskapas i detaljplanen i den mån kabeln hamnar inom kvartersmark. Inom u-området får det inte förekomma plantering av träd. Mindre buskar accepteras dock.

För att kunna ansluta de planerade fastigheterna till elnätet behöver nya jordkablar förläggas. Dessa kommer troligen att förläggas i ovanstående u-område samt i nyanlagda gator i samråd med exploitören.

E.ON Elnät Sverige AB:s begäran om komplettering av planförslaget med E-område för nätstationerna och u-område över högspänningskablarna kommer att beaktas i det fortsatta planarbetet.

4. Skånetrafiken påpekar i ingivet yttrande att aktuellt område ligger i anslutning till hållplats Immeln vilken trafikeras av linje 543 och 544. Båda dessa linjer har låg turtäthet och kollektivtrafiken utgör inget rimligt alternativ till bilanvändning, vilket kan medföra ett högt bilberoende.

Skånetrafikens uppgifter om busslinjenät och turtäthet föreslås redaktionellt kompletteras planförslaget.

5. TeliaSonera informerar om att bolaget har kabelstråk längs Immelvägen och längs Gamla Byvägen som önskas bibehållas i orört läge, alternativt inlagt i u-område. Eventuellt erforderlig flyttning av kablarna får bekostas av exploateringen.

TeliaSoneras önskemål om att kunna bibehålla befintliga kabelstråk kommer att beaktas i det fortsatta arbetet genom komplettering av planförslaget med erforderliga u-områden.

6. Andreas Ekstam, delägare till Gyvik 2:35, ställer sig tveksam till att dra trafiken genom hamnområdet förbi alla boende på platsen med tanke på att den nuvarande parkeringen blir helt full vissa dagar. Tveksamhet finns till att området skall kunna rymma både bebyggelse och parkering på ett område som ej verkar vara större än den nuvarande parkeringen.

Förslaget att ianspråkta den nuvarande parkytan för bebyggelse ifrågasätts när det finns så mycket obebyggd skogsmark i anslutning till hamnområdet. Det är just den sydöstra delen av hamnområdet som används av både ortsbefolkningen och av turister, för att det är en stor öppen plats med utsikt över sjön.

Att flytta Immelnbåten till piren innebär att alla båtplatser blir blockerade under den tid som i- och urlastning av Immelbåten sker. Detta brukar ta en halvtimme och sker med nuvarande trafik två till fyra gånger varje dag. Dessutom innebär en omläggning av Immelbåten till piren att ombyggnad av piren måste göras. Detta för att handikappanpassa passagen till och från Immelbåten samt att anpassa en del av piren så att denna följer vattenytan för att kunna anpassa till Immelbåten.

Vidare kommer den delen av hamnen, med den öppna vyn över viken, som just turister uppskattar att förstöras med den stora platta fasaden som Immelbåten utgör. Det finns dessutom ett grund rakt norr om pirens yttersta spets vilken kommer att vara ett stort hinder för Immelbåten.

Låt kanotcentralen ligga kvar där den är idag och låt Immelbåten vara. Samla istället alla resurser till ett ställe t.ex. kanotcentralen. Där kan uthyrning till camping, bokning av vandrarhem, kanotuthyrning, bokning av Immelbåten, kioskförsäljning osv. vara. Framtidsgruppen har tagit fram ett förslag till ombyggnad som hela byn Immeln var med på och som tillvaratar områdets fina atmosfär. Det behövs bara liten justering av detta förslag så att ovan nämnda resurssammanslagning tillgodoses för att få en lösning som vi i byn Immeln kan acceptera.

Med avseende på inkomna erinringar och andra synpunkter av områdets disposition och utnyttjande föreslås kanotcentrat omlokaliseras till området nordost om nuvarande parkeringsområdet. Genom föreslagen omlokalisering av kanotcentrat och också krympning av stugområdet vid vandrarhemmet kan en större del av friluftsområdet i anslutning till småbåtshamnen bibehållas orört. För att både kunna bibehålla Immelnbåtens nuvarande förtöjningsplats och också möjliggöra en eventuell framtida omlokalisering av densamma föreslås ett mer flexibelt utnyttjande av hamnområdet för detta ändamål genom utvidgning av W₃-området, hamn, västerut. Utvidgningen av badplatsen söderut till vassområdet föreslås samtidigt utgå.

7. Stefan Måsbäck, delägare till Gyvik 2:39, tycker att det är positivt att det nu tas fram en detaljplan för området. Föreslagen kanalisering är oerhört viktigt. Låt kanotcentret och båten ligga kvar med tillhörande parkeringar då detta minskar trafiken på Gamla Byvägen. Hastigheten beskrivs som oacceptabelt hög, också med tunga fordon.

Låt Immelnbåten ligga där den ligger med avseende på utsikten. I det nya läget försvinner hela upplevelsen av viken.

Djur och fågelliv ger upplevelser för små och stora. Städa inte bort vassviken. Kallt grundvatten bubblar upp inne i vassen som gör att isen inte lägger sig på vintern och kallflödet spelar säker stor roll för badupplevelsen på sommaren.

Målgruppen barnfamiljer är viktig för Immeln. Detta märks på andra arrangemang såsom valborgsfirande, midsommarfirande och Musik vid Immeln. Föräldrar vill ha översikt och känna sig trygga med barnen. Förläng inte badstranden. Behövs mer badmöjligheter kan istället föreslagen ny plats för båten användas till badbrygga längs piren för att skapa ett nytt ”rum”. Här skulle också solljusinfallet bli bättre än på sjöns västra sida där familjebadet nu är placerat. En bastudel eller en bastubåt som är populära inslag kan också platsa här.

En stor grupp är hundägare som badar och tränar sina hundar i anslutning till den föreslagna båtutställningsplatsen i östra delen av planområdet. Denna plats skulle försvinna med flytten av kanotcentret. Det är av största vikt att skilja på hundar, hundägare och andra besökare. Få konflikter är besvärligare ute i naturen än mellan hundägare och hundrädda.

Med hänvisning till vad tidigare sagts rörande inkomna erinringar och andra synpunkter av områdets disposition och utnyttjande föreslås kanotcentrat omlokaliseras till området nordost om nuvarande parkeringsområdet. Genom föreslagna omlokalisering av kanotcentrat och också krympning av stugområdet vid vandrarhemmet kan en större del av friluftsområdet i anslutning till småbåtshamnen bibehållas orört. För att både kunna bibehålla Immelnbåtens nuvarande förtöjningsplats och också möjliggöra en eventuell framtida omlokalisering av densamma föreslås ett mer flexibelt utnyttjande av hamnområdet för detta ändamål genom utvidgning av W₃-området, hamn, västerut. Utvidgningen av badplatsen söderut till vassområdet föreslås samtidigt utgå.

8. Jörgen Persson, ägare till Gyvik 2:68, ställer fråga om utskicket enbart gäller ett "förslag" till detaljplan för Immelnns hamnområde eller om även Immeln tätort ingår. Fråga ställs om det är kommunledningskontoret, Miljö- och byggnämnden i Östra Göinge kommun eller kommunfullmäktige som tar det formella delegationsbeslutet i frågan gällande detaljplanen. I egenskap av ägare till grannfastighet och således berörd av den tilltänkt åtgärden avvaktar han ett formellt beslut, där berörda bereds tillfälle att yttra sig över detaljplansansökningen innan kommunfullmäktige/nämnden kan bevilja detaljplanen.

I skrivelsen konstateras att med detta underlag att fastigheter med fiskerätt i Immelnviken har lämnats utanför och lär ha åsikter om deras möjligheter att fiska försämrats eller upphör.

Tanken med att bygga stugor i norra delen på ett väldigt begränsat område av nuvarande husvagnscamping innebär en väldigt dominerande yta med stugor om man utnyttjar tillståndet fullt ut. Det skulle innebära att 25 stycken stugor på vardera 15 kvm skulle vara tillåtet enligt detaljplanen. Det verkar även som man har förbisett att Vägverket inte accepterar byggnader närmare än 12 meter från vägen. Det ska även finnas ett avtal med fastigheten norr om campingen, som reglerar att byggnader ej får uppföras på den mark som avyttrades till kommunen vid förra utökningen av campingen. Också strandrätten mot vattnet utgör en begränsning i öster. Dessutom försämrats landskapsbilden radikalt för fastigheter väster om dessa året runt och tillgängligheten skulle begränsas till området.

Husvagnscampingen bör vara intakt med tanke på de senaste årens försäljningsframgångar. Kommunen önskar väl ha en kompetent arrendator till campingen, vilket borde borge för ett långsiktigt kvalitetstänkande och trygghet för Immelnborna. Det är också tänkvärt att en profilerad familjecamping med husvagnar tillför en lugnare miljö för omgivningen än enbart tält- och stuguthyrning oftast kan erbjuda. Dessutom är husvagnsaktiviteten säsongbetonad och föränderlig. Det innebär att detaljplanen bör ändras tillbaka till nuvarande form så endast husvagnar och tält tillåts vilket innebär att marken bör punktprickas.

På punkten gällande minsta mått av byggnad till granntomt bör vara enligt praxis 4,5 meter, med tanke på brandsäkerhet, utryckningstid för brandkåren till Immeln samt individers rättighet till integritet. Detta bör vara en självklarhet för en kommun som marknadsför sig som en boendekommun. Accepterar berörda fastighetsägare mindre avstånd kan denne alltid skriva på ett intyg.

Utav planhandlingarna framgår att det är kommunstyrelsens arbetsutskott som givit kommunledningskontoret i uppdrag att i detaljplan pröva möjligheten till kompletterande markanvändning för fritids-, rekreations-, turism- och bostadsändamål. Med handläggningen som normalt planförfarande följer med automatik att det är kommunfullmäktige som antar planförslaget efter

samråd och utställning av detsamma. Detta redovisas också i den tidplan som angivits i plan- och genomförandebeskrivningen.

Med hänvisning till vad tidigare sagts rörande inkomna erinringar och andra synpunkter av områdets disposition och utnyttjande föreslås kanotcentrat omlokaliseras till området nordost om nuvarande parkeringsområdet. För att både kunna bibehålla Immelnbåtens nuvarande förtöjningsplats och också möjliggöra en eventuell framtida omlokalisering av densamma föreslås ett mer flexibelt utnyttjande av hamnområdet för detta ändamål genom utvidgning av W₃-området, hamn, västerut. Utvidgningen av badplatsen söderut till vassområdet föreslås samtidigt utgå. Föreslagna åtgärder bedöms inte heller nu påverka möjligheterna negativt till att fiska.

För att också göra planförslaget mer flexibelt och kunna möta framtida olika behov för turismen föreslås planförslaget kompletteras så att stugområdet i norr också medger camping. Området föreslås samtidigt utvidgas något söderut närmast väg 2056/Immelnvägen. Byggrätten inom n₂- och n₃-områdena föreslås samtidigt begränsas till 150 m² vid nuvarande campingen och 300 m² vid vandrarhemmet. Begränsning av byggrättens avgränsning inom campingområdet i norr utmed sjön motiveras av att badplatsområdet i bukten i söder försvinner.

Inom nuvarande campingområdet utmed väg 2056/Immelnvägen föreslås, som tidigare nämnts, byggrätten för campingstugor samtidigt begränsas med avseende på närheten till vägen. Med hänsyn till tillgängligt utrymme föreslås eventuella stugor inte placeras närmare kvartersgräns än 6 m. Vad gäller påpekandet om att det ska finnas ett avtal med fastighetsägaren norr om campingen om byggnaders placering här så finns inget sådant avtal, vad kommunledningskontoret känner till. I nu föreliggande planförslag tillåts ingen bebyggelse uppföras närmare tomtgräns än 4 m.

Vad gäller rådande strandskyddsförordnande så förutsätter planförslagets genomförande att detta upphävs för de delar som omfattas av kvartersmark.

Uppfattningen att den inom området medgivna bebyggelsen skulle försämra landskapsbilden för fastigheterna väster om dessa så radikalt eller begränsa tillgängligheten till området att den inte skulle kunna accepteras, delas inte av kommunledningskontoret med hänsyn till bl a de nivåförhållanden som råder inom området.

Vad gäller huvudbyggnads placering i förhållande till tomtgräns så utgår det från det nya brandskyddsmåttet 8 m mellan huvudbyggnader, dvs 4 m från tomtgräns. För placering närmare tomtgräns krävs särskild brandskyddsklassning av fasad.

9. Lars-Ove och Monika Larsson, ägare till Gyvik 2:82, 2:131 och 2:132, är inte motståndare till att Immeln utvecklas, men kan inte se det som positiv utveckling eller framsteg att exploatera området vid båthamnen enligt det förslag till detaljplan som Östra Göinge kommun presenterat.

Uppenbart innebär det en klar försämring, både för Immelnbor och besökare utifrån, att leda in buss- och biltrafik genom bykärnan och ut i frilufts- och rekreationsområdet - när det dessutom finns bättre alternativ. De har genom Bengt-Olle Persson, Immelns Kanotcenter, fått veta att besöksfrekvensen framöver beräknas öka. Kanotcentrats föreslagna placering visar på total avsaknad av miljötänkande. Fråga ställs om varför kommunen inte gjort några beräkningar av den ökade trafikbelastningen på Gamla Byvägen och ut i hamnområdet? Varför har man nöjt sig med att endast beräkna trafiken på den allra västligaste delen av Gamla Byvägen, till det tänkta bostadsområdet?

Den föreslagna platsen för kanotcentret tycks snålt tilltagen med tanke på besökare till verksamheten. Vad händer om kanotcentrat vill utöka verksamheten och behöver större yta? Vad händer om Immelns Kanotcenter av en eller annan anledning skulle avvecklas - vilken verksamhet kommer det då att bli i hamnområdet? Den lilla gröna yta som finns vid båthamnen är av yttersta värde för Immelnbor och för besökare utifrån och måste på alla sätt värnas och vikas för friluftsliv utan buller och avgaser. En nackdel med kanotcentret i båthamnen är att arrangemang som Musik vid Immeln inte kommer att kunna genomföras. Området föreslås här ges markan-

vändning "NATUR" med underrubriken "äng" i detaljplanen och att antalet övernattningsstugor och deras maxstorlek specificeras i detaljplanen. Stöd ges också till campingvärdarna i deras önskan att kunna ta emot även tält- och husvagnscampare norr om kiosken. I hamnområdet vill de att boendemöjligheterna till övernattningsstugor begränsas.

Med hänvisning till vad tidigare sagts föreslås kanotcentrat omlokaliseras till området nordost om nuvarande parkeringsområdet. För att också göra planförslaget mer flexibelt och kunna möta framtida olika behov för turismen föreslås planförslaget kompletteras så att stugområdet i norr också medger camping. Inom n₂- och n₃-områdena föreslås samtidigt byggrätten begränsas till 150 m² vid nuvarande campingen, för ca 10 stugor, respektive 300 m² vid vandrarhemmet, för ca 20 stugor. För stugområdet i söder vid vandrarhemmet föreslås samtidigt viss begränsning av dess omfattning i norr och väster. Föreslagen begränsning av stugområdet i norr motiveras av möjligheten till nytt läge för tennisbanan här.

Förslaget att ge platsen vid det tidigare kanotcentrat markanvändning NATUR delas inte av kommunledningskontoret då det, som allmän platsmark, innebär restriktioner i dess utnyttjande jämfört med föreslagen kvartersmark som friluftsområde.

10. Bo och Valerie Nordholm ägare till Gyvik 2:94, menar att det enligt den bifogade kartan förefaller som om huvudgatan (vägen Kristianstad - Lönsboda) kommer att breddas med början vid Bokvägens anslutning till huvudgatan. Det verkar också som om detta kommer att innebära att en del av deras (och ett antal andra fastigheters) tomtmark kommer att tas i anspråk för breddningen.

Vad som inte framgår av kartan över området är att på husets östra gavel (mot huvudgatan) finns en öppen förstuga med balkong ovanpå och en stentrappa mot gatan. Förstugan sticker ut omkring 180 cm från huset och stentrappan ytterligare omkring 220 cm, totalt ca 4 meter. Enligt den tomtkarta de har är avståndet från huskroppen till tomtgränsen omkring 7 meter vilket ungefär överensstämmer med vad de själva uppmätt. Mellan trappan och tomtgränsen är det sålunda endast ca 3 meter.

De vill med anledning av detta å det bestämdaste protestera mot att någon del av deras tomtmark tas i anspråk för breddning av huvudgatan.

Någon breddning av väg 2056/Immelnvägen är inte aktuell utan planförslaget beskriver här endast det idag befintliga gaturummet med avgränsning i befintliga fastighetsgränser. För tydlighets skull föreslås planförslaget redaktionellt kompletteras med befintlig vägs avgränsning gentemot fastigheterna i väster.

11. Vellinge kommun, Miljö- och Stadsbyggnadsförvaltningen, med rättighet i Lr2 utanför planområdet till förmån för Gyvik 21:1, menar att plankartan är ofullständig då den inte visar de tillkommande byggrätternas storlek, taklutning etc. Detta skall preciseras före det att slutgiltiga synpunkter kan lämnas.

De konstaterar också att förändringen som finns angiven kring borttagande av campingplatsen och införande av övernattningsstugor i områdets norra del bör beaktas att utformningen sker på ett sätt så att den genuina friluftskänslan inte försvinner från området.

Kommunledningskontoret delar inte Vellinge kommuns uppfattning om att plankartan är ofullständig med avseende på byggrätternas storlek, taklutning etc. då detta för alla områden med byggrätt redan finns preciserat och redovisat på plankartan. I övrigt hänvisas till vad tidigare nämnts under bl a kontorets bemötande av från Maria och David Nilsson anförda synpunkter om större flexibilitet vad beträffar stugområdet i norr så att de numera också medger camping.

12. Kersti Reutherborg Kubicek, ägare till Skarvik 1:3, framför i ingivet yttrande erinran mot tennisbanans lokalisering ca 30 m från fastigheten och föreslår att den ges ett annat mer neutralt läge.

Kommunledningskontoret delar uppfattningen om det nära läget och föreslår att tennisbanan ges ett nytt läge till området norr om det föreslagna stugområdet i anslutning till vandrarhemmet.

13. Maj-Britt och Rune Edfast, ägare till Vrångafälla 2:7 och 2:60, anser i ingivet yttrande att det inte är lämpligt att flytta Kanotcentret och Turistbåten ner till hamnen. Det skulle bli alldeles för mycket trafik och parkeringsplatserna skulle inte räckta till. En normal helg under sommaren som det är idag finns det upp emot 50 bilar i hamnen och ett 10-tal av dessa har också en båttrailer. Att sen lägga till ungefär 30 st för kunderna till Kanotcentrat plus bussar och bilar till turistbåten gör hela förslaget ohållbart.

Östra Göinge kommun har själva sagt nej till att förlägga dagis i Immelns bygdegård för att trafiken på Gamla Byvägen skulle bli för stor.

Att bredda vägen går inte för bebyggelsen och det är också något som de som bor där kommer att överklaga om det sätts i verket.

Avslutningsvis framhålls att de fått ett nytt fint Kanotcenter och att kommunen sköter området bra och håller det snyggt. De vill att Östra Göinge kommun fullföljer det förslag på detaljplan som Immelns Framtidsgrupp lämnade 2004. Det förslaget är alla i Immeln överens om.

Med hänvisning till vad tidigare sagts rörande inkomna erinringar och andra synpunkter av områdets disposition och utnyttjande föreslås kanotcentrat omlokaliseras till området nordost om nuvarande parkeringsområdet. För att både kunna bibehålla Immelnbåtens nuvarande förtöjningsplats och också möjliggöra en eventuell framtida omlokalisering av densamma föreslås ett mer flexibelt utnyttjande av hamnområdet för detta ändamål genom utvidgning av W₃-området, hamn, västerut. Utvidgningen av badplatsen söderut till vassområdet föreslås samtidigt utgå. Föreslagen omlokalisering innebär att trafiken på Gamla Byvägen länkas av tidigare än vad som är fallet i det utsända samrådsförslaget. Någon breddning av vägen är och har för övrigt inte heller varit aktuell.

14. Camilla och Rickard Edfast, ägare till Vrångafälla 2:15, menar i ingivet yttrande att en omlokalisering av Kanotcentrat till östra delen av hamnen medför att det kommer att parkeras en anseelig mängd bilar på området som tillhör Kanotcentrets kunder, både parkering för en dag och långtidsparkering. Gamla Byvägen kommer då att bli ännu hårdare trafikerad än vad den är idag.

Lägg sen till alla de som kommer med båtar på trailer för att ta sig en dagstur på sjön. Situationen med alla bilar blir ohållbar.

Och om nu kommunen kommit fram till att man inte kan förlägga dagis i Bygdegården p.g.a. trafiksituationen, hur kan man då anse att Gamla Byvägen klarar det ökade trycket med Kanotcentret och även turistbåten.

En anseelig del av den yta som idag används av allmänheten, dagsturister och bofasta, stängs av och kommer bara privat företagsverksamhet till gagn.

Idag finns det bara ett fåtal lediga båtplatser i hamnen. Om man flyttar Kanotcentret så måste ett antal platser slopas och då blir det ännu fler bilar med båttrailers till området.

Båttrafiken in och ut från hamnen och iläggingsrampen kolliderar med kanotisterna. Detta är redan idag ett problem längre upp i sundet, vid Vellinge skollovskolloni och vid Jullas Sund.

Kanotcentret ligger rätt som det är idag. Men ännu bättre är att slå ihop all verksamhet till ett ställe: Butik, camping, bokning av vandrarhem och kanotuthyrning m.m. utgår från kiosken där den ligger idag. Då får man en bärighet i verksamheten.

När det gäller flytt av turistbåten till piren menar de att när det gäller trafiken så blir det samma situation och problem som med att flytta Kanotcentret och kanotisterna till hamnen. Båten kommer att skymma all utsikt över vattnet från hamnområdet.

Turistbåtens resenärer skulle överhuvudtaget inte få plats på den befintliga piren och medföra konflikt med dom som skall till och från sina båtar. Detta tillsammans med installation av distributionen för bränsle, vatten och avlopp kräver en stor ombyggnad av piren. Dessutom måste båten förtöja vid en brygga som alltid ligger i samma nivå från vattenytan. Detta för att kunna ta ombord rullstolsburna bl. a.

Låt Immelnbåten ligga kvar där den är idag. Bygg istället till piren på utsidan med fler båtplatser. Båttrafiken stör idag inte badgästerna på badplatsen.

Vad beträffar stugor, camping m.m. norr om Vandrarhemmet är önskemålet att det inte läggs några stugor på de ytor som idag används av turister och lokalbefolkning. Återigen så minskas tillgången till området för annat än privat företagsamhet. Istället ska man utvidga och utveckla campingen på det befintliga området. De vill att området rustas upp till 3-stjärnig status och att ytorna nordost om dagens camping adderas.

Bygg stugorna vid den renoverade kanalen istället. Centrera all verksamhet, såsom butik, restaurang och kanotuthyrning till den befintliga kiosken. Om nu underlaget för verksamheten är för liltet, varför sälja glass på två olika ställen?

Bevara friluftsområdet så som det är idag, med tillgänglighet och yta, än att öka volymen och bärigheten för den företagsamhet som finns.

Avslutningsvis framhålls att det är mycket dåligt agerat från kommunens sida att inte lyssna mer på Immelns befolkning genom det förslag på detaljplan som Immelns Framtidsgrupp lämnade till kommunen 2004. Alla de väsentliga punkter och åsikter som fanns med där saknas i det nuvarande förslaget. Prioritera fria ytor för allmänheten före att ge ett attraktivt läge för privat näringsidkande.

Med hänvisning till vad tidigare sagts rörande inkomna erinringar och andra synpunkter av områdets disposition och utnyttjande föreslås kanotcentrat omlokaliseras till området nordost om nuvarande parkeringsområdet. Genom föreslagen omlokalisering av kanotcentrat och också krympning av stugområdets omfattning vid vandrarhemmet kan en stor del av det ursprungliga friluftsområdet mot småbåtshamnen också bibehållas samtidigt som möjligheten till en mer samlad och ostörd nyexploatering för bostäder i sydväst kvarstår. Med föreslagen begränsning av stugområdets omfattning vid vandrarhemmet föreslås byggrätten samtidigt begränsas till 300 m². Föreslagen begränsning av stugområdet i norr motiveras av möjligheten till nytt läge för tennisbanan här.

För att både kunna bibehålla Immelnbåtens nuvarande förtöjningsplats och också möjliggöra en eventuell framtida omlokalisering av densamma föreslås ett mer flexibelt utnyttjande av hamnområdet för detta ändamål genom utvidgning av W₃-området, hamn, västerut. Med föreslagen utformning möjliggörs också utbyggnad av fler båtplatser utvändigt piren. Utvidgningen av badplatsen söderut till vassområdet föreslås samtidigt utgå. Föreslagen omlokalisering innebär att trafiken på Gamla Byvägen länkas av tidigare och att inga båtplatser ianspråkats vid iläggingsrampen jämfört med det utsända samrådsförslaget.

Vad beträffar frågan om Immelnbåtens bunkringsbehov så innebär planförslaget ingen förändring i det avseendet. Möjligheten till sådan bunkring bör dock, enligt kommunledningskontorets uppfattning, ske vid slipen i öster med avseende på bättre tillgänglighet till det hamnära läget här.

15. Jan-Olof Josterud, delägare till Vrångafälla 2:34, menar i ingivet yttrande att kanotcentrat skall vara kvar på samma plats. Som skäl anges bl a den begränsade ytan och att trafiken leds in bland bebyggelsen.

Turistbåten skall ligga där den ligger. Det är ändå skugga så att ingen badar där ändå. På den föreslagna platsen kommer den att ligga mitt i blickpunkten och hindrar utsikten ut över sjön. En annan svårighet att på ett estetiskt och praktiskt sätt lösa med bränsletillförsel från tankbil, färskvatten och spillvatten från båten. Det ligger dessutom en sandbank rakt ut i sjön från den platsen. I övrigt hänvisar han till vad ägaren/kaptenen till båten framfört bl.a. i Kristinastadsbladet.

När det gäller trafiken ses det som väldigt ologiskt att flytta parkeringen för kanotscentrat och turistbåt till den föreslagna platsen. Gamla Byvägen är redan hårt trafikerad på sommaren av alla turister och behöver farthinder och sänkt hastighet. Många personer rör sig på gatan och speciellt utsatt är det vid vandrarhemmet. Kanotcenter och turistbåt skall ligga på befintliga platser och parkeringarna skall vara i anslutning till verksamheterna. Det behövs inte fler parkeringsmöjligheter än vad som finns i dag. Planen i anslutning till vandrarhemmet används bara till fullo en gång om året och det är vid Musik vid Immeln. Annars är den väldigt tom.

Vid badplatsen räcker det med att rensa upp strandremsan norrut längs med campingen och söderut till turistbåtens nuvarande placering. Då det inte är något större tryck på stranden bör nuvarande badplats räcka till.

Campingen får gärna vara tillgänglig för alla sorters campinggäster, oavsett vad de bor i. Plats till några campingstugor finns det i norra änden av campingplatsen.

Vandrarhemmet är mycket sällan fullbelagt. Någon gång är där större sällskap som hyr hela byggnaden. Det ser inte ut som något skriande behov av fler bäddar behövs. Skulle antalet uthyrda nätter markant öka, skulle förslaget att bygga några bodar i närheten av vandrarhemmet vara ok.

De flesta som kommer hit och turistar uppskattar den orörda naturen och vill inte ha tillrättalagda miljöer, som det mesta i detaljplanen handlar om. Många kommer på våren och sommaren och vistas på gräsplanen och grillplatsen i anslutning till båthamnen. Den offentliga toaletten är bra. Det kommer inte fler turister för att det ligger några prylbodas vid sjön. Restaurangen ifrågasätts med tanke på dagens turister som kommer hit för naturens skull och naturupplevelser.

Kiosken/affären ligger bäst där den ligger nu med anslutning till landsvägen och de kunder som passerar genom samhället. Möjlighet till ny byggnation finns vid den föreslagna platsen i samklang med att kanotcenter också ligger i samma område.

Grönområdet mellan vandrarhemmet och vattnet bör vara kvar i sin storlek. Det används mycket av alla invånare och besökare. Det har utlovats att det inte skall bli camping och stugområde på detta grönområde.

16. Britt-Marie Josterud, delägare till Vrångafälla 2:34, anser i ingivet yttrande att huset som tillhör kanotcentrat kan flyttas mot landsvägen/Gamla Byvägen eftersom det bara används sommarmånaderna. Iläggsplatsen ligger bäst där den ligger nu utan konflikt från båtarna i hamnen i övrigt.

I övrigt hänvisas till från Jan-Olof Josterud ingivna synpunkter med identiskt likalydande innehåll.

Med hänvisning till vad tidigare sagts rörande inkomna erinringar och andra synpunkter av områdets disposition och utnyttjande föreslås kanotcentrat omlokaliseras till området nordost om nuvarande parkeringsområdet. Genom föreslagen omlokalisering av kanotcentrat och också krymning av stugområdet i anslutning till vandrarhemmet bibehålls också stor del av det ursprungliga friluftsområdet mot småbåtshamnen samtidigt som möjligheten till en mer samlad och ostörd nyexploatering för bostäder kvarstår. Möjligheten till framtida uppförande av restaurang och liknande i anslutning till småbåtshamnen bör, enligt kommunledningskontorets uppfattning, dock bibehållas.

För att både kunna bibehålla Immelnbåtens nuvarande förtöjningsplats och också möjliggöra en eventuell framtida omlokalisering av densamma föreslås ett mer flexibelt utnyttjande av hamnområdet för detta ändamål genom utvidgning av W₃-området, hamn, västerut. Utvidgningen av badplatsen söderut till vassområdet föreslås samtidigt utgå. Föreslagen omlokalisering innebär att trafiken på Gamla Byvägen länkas av tidigare än vad som är fallet i det utsända samrådsförslaget. Någon breddning av vägen är och har för övrigt inte heller varit aktuell.

Vad beträffar frågan om Immelnbåtens bunkringsbehov så innebär planförslaget ingen förändring i det avseendet. Möjligheten till sådan bunkring bör dock, enligt kommunledningskontorets uppfattning, ske vid slipen i öster med avseende på bättre tillgänglighet till det hamnnära läget här. Någon förändring av n₂-områdets avgränsning vid vandrarhemmet är heller inte aktuellt i förhållande till samrådsförslaget. Däremot föreslås byggrätten inom området begränsas till 300 m² och också tillåta camping.

17. Janne Hedberg och Pälle Fridlund, som ägare till Immelnbåten, menar att föreslagen plats för båten vid småbåtshamnen är omöjlig på grund av båtens och passagerarnas säkerhet. Om båten fortsättningsvis skall bedriva turisttrafik på sjön måste den ligga vid nuvarande plats, varifrån de under femton års tid använt sin brygga utan olyckstillbud.

För att både kunna bibehålla Immelnbåtens nuvarande förtöjningsplats och också möjliggöra en eventuell framtida omlokalisering av densamma föreslås ett mer flexibelt utnyttjande av hamnområdet för detta ändamål genom utvidgning av W₃-området, hamn, västerut.

18. Maria och David Nilsson, som driver Immeln camping & vandrarhem, menar att de trots den sämsta sommaren på 100 år ökat antalet campinggästnätter med 167 %. Med detta som bakgrund vill de inte förlora campingen, som varit en stor inkomstkälla för dem, både genom campingavgiften och ökad försäljning i butiken.

Genom att plocka bort campingen anser de att det finns en risk att man går miste om en stor kategori turister. De ser hellre en utökning av densamma, med t.ex. en villavagnscamping vid stugområdet n₂. Stugområde ligger helt i tiden eftersom fisketurismen ökar i rask takt. Genom att kombinera camping, stugor samt vandrarhem kan man tillmötesgå alla turister, och inte utsluta någon.

Ett annat önskemål är att sätta 2 små stugor på befintlig camping, alldeles i början utmed vägen. Målet är att kunna ha öppet året runt, främst för att serva Immelnborna. Detta är dock inte möjligt utan åretrunt turister och fler bybor (genom nybyggnation av villor).

Intresse väcks från arrendatorerna om att vid en eventuell försäljning av vandrarhemmet och campingen/butiken få förvärva desamma. Gärna inom en så snar framtid som möjligt då behov finns av renovering samt utbyggnad av kiosken. Önskemål finns om också om att ha öl- och vinförsäljning och att det för detta behövs en något större servering.

För att också här göra planförslaget mer flexibelt och kunna möta framtida olika behov för turismen föreslås planförslaget kompletteras så att stugområdet i norr också medger camping. Området föreslås samtidigt utvidgas något söderut närmast väg 2056/Immelnvägen. Begränsning av områdets utsträckning utmed sjön motiveras av att badplatsområdet i bukten i söder försvinner.

Vad beträffar frågan om en eventuell försäljning av vandrarhemmet m.m. så är det inget som regleras i plan utan får beaktas i annat sammanhang. Möjlighet till utbyggnad av anläggningen finns enligt planförslaget.

19. Miljö- och byggnämnden anser att en fördjupad MKB måste göras vid vattendomsansökan vilket medför att själva ingreppet som berör vatten kommer att utredas närmare. Stora delar av planförslaget omfattas av vattenskyddsområdet och också två inre brunnsområden där enbart vattentäktverksamhet får bedrivas. I plan- och genomförandebeskrivningen tas detta inte upp särskilt ingående trots att det begränsar planförslaget. En allmän badplats måste ha bra vattenkvalité för att människor skall anse det attraktivt att bada där. Miljö- och byggnämnden har även tidigare flaggat för att utöka den lilla vassbukten till badplats kan medföra försämrad badvattenkvalité.

Den befintliga allmänna badplatsen har idag en bra vattenkvalitet enligt de prover som miljö- och byggavdelningen årligen tar. Detta är en förutsättning för att badplatsen skall bli attraktiv. Miljö- och byggavdelningen anser att det finns en risk med att utöka den allmänna badplatsen till att även omfatta vassbukten. Genomströmningen av vatten kan bli för dålig vilket kan medföra en dålig badvattenkvalité. Om den allmänna badplatsen skall omfatta även vassbukten anser miljö- och byggnämnden att man bör göra en närmare undersökning kring detta för att säkerställa att man kan bibehålla en attraktiv allmän badplats med bra vattenkvalité.

Kommunledningskontoret delar Miljö- och byggnämndens uppfattning om behovet av en miljökonsekvensbeskrivning till ansökan om vattenverksamhet med avseende på hamnområdets utvidgning. Nämnden synpunkter på förtydligande av vattenskyddsområdet och dess skyddsföreskrifter föreslås också beaktas i det fortsatta planarbetet.

Vad beträffar badplatsområdets utvidgning så föreslås det med anledning av ingivna synpunkter inte längre förverkligas utan badplatsen bibehåller i stort sett sin nuvarande utbredning.

C. YTTRANDEN FRÅN ICKE FORMELLA SAKÄGARE OCH ANDRA

- | | | |
|----------------------------|-------------------|------------|
| 1. Framtidsgruppen | | 2008-02-01 |
| 2. Lars-Ove Larsson m. fl. | samlingsskrivelse | 2008-02-03 |
| 3. Anonym | | Ej daterat |

1. Framtidsgruppen framhåller i ingivet yttrande vikten av att tillgängligheten till grönytorna vid viken garanteras, att campingen behålls och att kiosken drivs vidare och behåller sitt nuvarande läge. Detta framkom vid informationsmötet i Bydegården i Immeln 2008-01-29. Där deltog förutom ca 50 bybor även representanter för involverade näringsidkare i området.

Bengt-Olle Persson, Immelns kanotcenter, hade inga negativa synpunkter på planen som sådan utifrån sin verksamhet. Några tekniska problem föreligger inte, detta går att verkställa, på en vecka. Persson ställde sig kritisk till att någon miljökonsekvensutredning inte genomförts. Immelns kanotcenter förutser en kraftigt utökad besöksfrekvens inom området i framtiden och bl. a. varnades för en besvärlig trafiksituation längs "Byavägen". Frågan ställdes också om hur mycket slitaget området runt viken egentligen tål, och man har från Kanotcenters sida medvetet undvikit att expandera sin verksamhet av miljöhänsyn. Den beräknade ökningen av antalet bilar som gjorts - 30 st/dag - ansågs alldeles för låg.

Maria och David Nilsson, representanter för Immelns camping och vandrarhem, ansåg planförslaget i stort vara bra för företagets verksamhet. Oro framfördes för att "kommunen" vill få bort campingen. För kioskens vidkommande, med två kvar på arrendeavtalert, finns önskemål om utvidgning av densamma, främst för att kunna expandera serveringsavdelningen.

Janne Hedberg, ägare till Immelnbåten, avfärdade kategoriskt förslaget om ny ankringsplats för båten, vars konstruktion inte medger att man lägger till vid en stenpir. De speciella vindförhållanden som råder i viken, det blåser mestadels västlig eller sydvästlig vind, innebär att den nuvarande tilläggsplatsen är den optimala. Hedberg påpekade också att personer med funktionshinder utgör en stor del av resande. På i stort sett varje tur medföljer minst en rullstolsbunden passagerare, och ska dessa även fortsättningsvis kunna åka med båten är ingen annan plats än den nuvarande tänkbar.

Alf Svensson, ordförande i Framtidsgruppen, menar att den allmänna meningen vid Framtidsgruppens möte var att detaljplaneförslaget såg ganska bra ut. Planerna på att rusta upp området, speciellt vid den östra delen, kanalen med tillkommande bodar och utgrävning av den igenväxta vassbukten. Önskemål framfördes om att kunna behålla den befintliga campingen i dess nuvarande läge och omfattning och låta entreprenören för detta avgöra hur stugor kan integreras inom detta område.

Badplatsen utökas endast fram till Immelnbåtens befintliga brygga. Den igenvuxna vassbukten snyggas upp enligt planen men användes ej till badplats utan mer som allmän grönyta vid vattenet.

Immelnbåten behåller sin nuvarande ankringsplats så länge den har sina speciella egenskaper och behov. Dock kompletterat med någon form av hinder för påkörning av badande längre in mot badstranden.

Kanotcenter behåller sin nuvarande placering. Här finns ett utmärkt läge vid sjön med bra möjligheter till iläggning av kanoter och parkeringsmöjligheter som ej ger trafikproblem längs Bygatan.

Om dessa förändringar av detaljplanen kan ske och som även ger billigare investeringar för kommunen, tror man i Framtidsgruppen, näringsidkare och huvuddelen av byns invånare att kommande utveckling av Immelnviken kan bli positiv och bra för både Immeln och Östra Göinge.

2. Lars-Ove Larsson har tillsammans med 107 andra personer inkommit med en gemensam skrivelse vari de motsätter sig att kanotcentralen flyttas till föreslagen plats i båthamnen. Placeringen skulle leda till ökad trafik genom bykärnan och dessutom längs friluftsområdet och ända fram till sjökanten. Det bör på alla sätt strävas efter att få så lite trafik som möjligt genom bykärnan och inom hamnområdet. Redan planerna på café/restaurang, sjöbodas, stugby, villor/marklägenheter kommer att skapa ökat tryck på Gamla Byvägen.

En flytt av kanotcentralen till föreslagen plats innebär också att en relativt stor del av grönområdet viks för privat verksamhet vilket inte överensstämmer med planens syfte att "... stärka friluftslivets behov av allmänhetens tillträde till strandområdet". Vad händer om verksamheten expanderar och kanotcentralen behöver utvidga sitt område? Med kanotcentralen på föreslagen plats kommer risken för olyckstillbud att öka då motorbåtsägare och kanotister får gemensam väg ut ur och in i viken.

Negativt är även att dungen av lövsumpskog fylls ut. Vid en naturvärdesbedömning 2003 framhålls dungen som särskilt bevarandevärd.

De personer som undertecknat skrivelsen motsätter sig bestämt att Immelnbåten placeras längs småbåtshamnens pir. Den kommer att helt dominera och delvis dölja utsikten över sjön för alla som befinner sig i hamnområdet. Med båten på föreslagen plats kommer trängsel och irritation att skapas mellan passagerare och båtägare som samtidigt ska röra sig på piren. Fråga ställs ock-

så hur bunkring av bränsle och vatten samt tömning av avloppsvatten ska gå till vid placering vid piren.

Det finns inte behov av en badplats som sträcker sig från nuvarande badplats och ända fram till piren. Miljö- och Hälsa har dessutom uttryckt farhågor om otillräcklig genomströmning och därmed dålig badvattenkvalitet i vassviken. Utvidga istället badplatsen åt norr vilket även ger mervärde åt de campande. Utvidga stranden så långt söderut som är möjligt med hänsyn till Immelnbåten.

Rensa upp i vassviken men bevara någon del av vassområdet, vilket nämns som bevarandevärdt i naturvärdesbedömningen 2003.

Lägg kanotcentralen i direkt anslutning till huvudgatan, vilket innebär att besökare inte behöver köra in i bykärnan.

Placera parkeringen i direkt anslutning till kanotcentralen, intill slänten utmed huvudgatan.

3. Anonym vill att Kanotcentralen ligger kvar där den ligger. Tydlig illustration bör visa hur tänkt radhusbebyggelse samsas med kanotcentral och parkering. Trafiklösningen och accessen blir då rimlig och verksamheten kommer att upplevas som minst störande.

Ny vägsträckning för tillgång till båtvedfart kan placeras som förslaget med möjlighet för vackert uppställningsplats för båttrailers. Förslaget borde åtföljas av en tydlig illustrationsplan som visar hur tilltänkta byggrätter disponeras.

Bygg gärna ihop hela strandremsan med ett vackert promenadstråk, dock ej nödvändigt med badplats hela vägen.

Med hänvisning till att nämnda skrivelser under avsnitt C, enligt kommunledningskontorets mening, inte är att betrakta som formella sakägare avstår kontoret från att bemöta desamma utan hänvisar istället till kontorets bemötande av under avsnitt B ingivna skrivelser med motsvarande erinringar eller andra synpunkter mot planförslaget.

STÄLLNINGSTAGANDE

Med hänvisning till vad ovan anförts föreslås kommunstyrelsen besluta att

- komplettera planförslaget med upplysningsruta om markradonförhållandena inom området och krav på grundkonstruktionens utförande.
- komplettera planförslaget med uppgift och redovisning av inom området registrerad fornlämning samt av Riksantikvarieämbetet föreslagen inventering med syfte att fastställa om framtida byggnads- och anläggningsarbeten kan komma att beröra nämnda fornlämning.
- komplettera planförslaget med E-område för befintliga nätstationer och u-område över högspänningskablar och teleledningar.
- komplettera planförslaget med uppgift om busslinjenät och turtäthet.
- revidera planförslaget avseende kanotcentrats läge till området nordost om nuvarande parkeringsområdet samt utvidga hamnområdet västerut för att möjliggöra ett mer flexibelt utnyttjande av detsamma och härigenom kunna bibehålla Immelnbåtens nuvarande förtöjningsplats. Med föreslagen utvidgning av hamnområdet utgår samtidigt badplatsens förlängning söderut till vassområdet.

- revidera planförslaget avseende stugområdets användning och utnyttjandegrad i norr vid nuvarande campingen så att också camping medges. Området föreslås samtidigt utvidgas något söderut närmast väg 2056/Immelnvägen.
- revidera planförslaget avseende stugområdets avgränsning och utnyttjandegrad i söder vid vandrarhemmet.
- revidera planförslaget avseende tennisbanans läge till området norr om stugområdet vid vandrarhemmet.
- redaktionellt komplettera planförslaget med befintlig väg 2056/Immelnvägens avgränsning gentemot fastigheterna i väster.
- att komplettera planförslaget med förtydligande av vattenskyddsområdet och dess skyddsföreskrifter.
- i övrigt bemöta ingivna erinringar eller andra synpunkter i enlighet med kommunledningskontorets kommentarer och godkänna planförslaget för utställning.

KOMMUNLEDNINGSKONTORET 2008-03-25

Stefan Strömbäck
fysisk planerare

Kerstin Mossberg
plantekniker